



भारतीय अर्थव्यवस्था पर घाटे के प्रबंधन के प्रभाव का एक अध्ययन

प्रा. वजय आनंदराव दरवडे

अर्थशास्त्र वभाग

शामरावबापू कापगते कला महा वद्यालय, साकोली

ता. साकोली जि. भंडारा - ४४१८०२

प्रस्तावना:

घाटे का प्रबंधन एक आधुनिक दिन का उपहार है। इ.स. 1929 से 1933 वैश्विक मंदी का दौर था। इस अवधि के दौरान व भन्न देशों की अर्थव्यवस्थाएं ध्वस्त हो गई थीं। वैश्विक मंदी से पहले, एक धारणा थी कि सरकारी बजट संतुलित होना चाहिए। अर्थशास्त्रियों की राय थी कि अधोशे सरकार का बजट कुछ समय के लिए रहेगा लेकिन यह घाटे में नहीं होना चाहिए। लेकिन वैश्विक मंदी ने उस धारणा को बदल दिया है। मंदी का अनुमान अर्थव्यवस्था को मंदी से बाहर निकालने के लिए लगाया जाता था। प्रो कीन्स ने प्रभावी मांग को बढ़ावा देने के लिए घाटे के बजट का समर्थन किया। सरकारी राजस्व में कमी लेकिन उच्च व्यय को कम करने के लिए घाटे के वित्तपोषण का उपयोग किया गया था। द्वितीय विश्व युद्ध के दौरान, युद्ध के लिए भारी रकम की आवश्यकता थी। तब घाटे का वित्तपोषण व्यापक रूप से किया जाता था। आज की दुनिया में, अक्सर देश अपने विकास के लिए घाटे के वित्त का उपयोग कर रहे हैं। भारतीय अर्थव्यवस्था की अक्सर होती प्रकृति के कारण, जहाँ पहले कुछ वर्षों में अर्थव्यवस्था के व भन्न क्षेत्रों से संसाधनों की निरंतर मांग रही है, इन क्षेत्रों से राजस्व प्राप्त करने की संभावना सीमित है।

पूरे देश के संतुलित विकास को सुनिश्चित करने के लिए, सरकार ने व भन्न विकास योजनाएं शुरू कीं जिनमें संसाधनों की बड़ी हिस्सेदारी के बावजूद विकास अभी तक नहीं हुआ है। इसके अलावा, जैसा कि हमारा देश एक कल्याणकारी राष्ट्र है, सरकार समाज के सभी वर्गों के समान विकास के लिए जिम्मेदार है और इस लक्ष्य को प्राप्त करने के लिए, सरकार को कई कल्याणकारी योजनाओं को दशकों तक भारी लागत पर लागू करना पड़ा है। सरकार के बजट में असंतुलन के पीछे यह सबसे महत्वपूर्ण कारण है। कच्चे तेल के आयात में बढ़ोतरी और तेल की बढ़ती कीमतों ने भारत के आर्थिक संकट को बढ़ा दिया है। भारत अपनी कच्चे तेल की जरूरतों के लिए लगभग पूरी तरह से अपने आयात पर निर्भर है, इस प्रकार तेल आयात बिल पर भारी बोझ पड़ता है। इसके अलावा, भारत में चालू खाते के घाटे के व्यापक होने का एक और कारण यह है कि देश की सोने की मांग आसमान छू रही है।

हाल के समय में, संरचनात्मक और सामरिक स्तरों पर देश के आर्थिक, सामाजिक और अन्य क्षेत्रों में महत्वपूर्ण प्रगति के बावजूद, घाटे के प्रबंधन के कारण देश की विकास दर धीमी हो गई है। इस बढ़ते घाटे ने कई क्षेत्रों में बदलाव लाए हैं, लेकिन इन परिवर्तनों ने न केवल हमारे देश की आर्थिक समस्याओं को हल किया



है, बल्कि उन्हें बढ़ाया है। वर्तमान शोध पत्र में, हम वर्तमान घाटे की वृत्त व्यवस्था, मौजूदा वृत्तीय समस्याओं और संभावित समाधानों पर चर्चा करेंगे।

अनुसंधान निबंधों के लिए प्रयुक्त अनुसंधान विधियाँ:

वर्तमान शोध प्रबंध के लिए उपयोग की जाने वाली जानकारी और तथ्यों को विषय से संबंधित विभिन्न पुस्तकों, पत्रिकाओं, लेखों, समाचार पत्रों और वेब साइटों से संकलित किया गया है।

अनुसंधान के उद्देश्य:

प्रस्तुत शोध के मुख्य उद्देश्य इस प्रकार हैं।

- 1) देश में घाटे की वृत्त की वर्तमान स्थिति का अध्ययन करना।
- 2) मंदी के समय में यह पता लगाना कि घाटे का प्रबंधन कैसे उपयोगी है।
- 3) पता करना कि घाटे का प्रबंधन देश में कीमतों को कैसे प्रभावित करता है।
- 4) आय और परिसंपत्तियों के वृत्त पर घाटे के वृत्त के प्रभाव का अध्ययन करना।
- 5) अनुसंधान से प्राप्त जानकारी के आधार पर अर्थव्यवस्था की विकास प्रक्रिया को बेहतर बनाने के लिए सुझाव देना।

अनुसंधान की आवश्यकता और महत्व:

घाटे का प्रबंधन एक दोधारी तलवार है। इसलिए, इसे बहुत सावधानी से उपयोग किया जाना है। इस संबंध में प्रो. केनेस कहते हैं कि "कमी प्रबंधन को एक दवा के रूप में इस्तेमाल किया जाना चाहिए, न कि एक दैनिक रोटी के रूप में," अन्यथा, उसे घाटे के प्रबंधन का खामयाज भुगतान पड़ेगा। इसका मतलब है कि यदि सही तरीके से उपयोग किया जाए तो घाटे के प्रबंधन के कई लाभ हो सकते हैं। प्रो. हैरिस ने यह स्पष्ट कर दिया है कि नियोजन दुर्भाग्य का परिणाम है और घाटे का वृत्तपोषण दुर्भाग्य को सौभाग्य में परिवर्तित करने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाता है। मतलब, घाटा वृत्त विकास वृत्त की एक शक्तिशाली तकनीक है और इसका अवसर देश की वृत्तीय प्रणाली में महत्वपूर्ण स्थान है। मंदी के समय में घाटे का प्रबंधन कैसे उपयोगी है, देश की कीमतों पर इसका प्रभाव, आय और धन वृत्त पर इसका प्रभाव, और घाटे के प्रबंधन के मामले में देश की वर्तमान स्थिति आदि जानने हेतु प्रस्तुत शोध का विषय महत्वपूर्ण है।

घाटे का प्रबंधन का मतलब है:

“जब सरकार का कुल व्यय सरकारी राजस्व से अधिक होता है, तो बजट घाटा दिखाया जाता है। इस घाटे को पूरा करने के लिए जो व्यवस्था की जाती है उसे घाटे का वृत्तपोषण कहा जाता है।

यह बजट घाटा आमतौर पर तीन तरीकों से भरा जाता है। यह इस तरह था- 1) केंद्रीय खजाने से ऋण लेकर; 2) लोगों से ऋण लेकर; 3) नई मुद्राएँ बनाकर। फिर सवाल यह है कि इस बजट घाटे को कैसे और किस तरह से भरा जा सकता है। इसके लिए दो दृष्टिकोण हैं।



1) पश्चिमी परिप्रेक्ष्य (अमेरिकी परिप्रेक्ष्य): अधिकांश पश्चिमी देशों में, विशेष रूप से संयुक्त राज्य अमेरिका में घाटे के वृत्तपोषण पर एक विशेष दृष्टिकोण है। अमेरिकी दृष्टिकोण से, जब सरकारी व्यय सरकारी राजस्व से अधिक होता है और घाटे को जनता से उधार लेकर कवर किया जाता है, तो इसे घाटे का प्रबंधन माना जाता है।

2) भारतीय परिप्रेक्ष्य: भारतीय परिप्रेक्ष्य अमेरिकी दृष्टिकोण से अलग है। भारतीय दृष्टिकोण से, जब सरकार का कुल राजस्व (राजस्व + पूंजी) सरकार के कुल खर्च से कम होता है, तो बजट घाटा दिखाया जाता है। घाटे का प्रबंधन तब होता है जब सरकार रिजर्व बैंक में अपने खजाने से पैसा निकालती है या रिजर्व बैंक और चैंबर ऑफ कॉमर्स से उधार लेती है या कमी को पूरा करने के लिए नए नोट जारी करती है। बजट घाटे को बंद करने का यह उपाय मुद्रा पर मुद्रा के प्रभाव को बढ़ाता है। कुल घाटे का यह वचार मूलतः दो चीजों पर आधारित है।

1) बजट घाटे का आकलन करते समय, केंद्र सरकार और राज्य सरकारों के राजस्व और पूंजी दोनों को ध्यान में रखा जाना चाहिए।

2) दूसरे, घाटे के प्रबंधन के परिणामस्वरूप धन की आपूर्ति बढ़ाई जानी चाहिए।

इस कारण से, इस प्रकार के वृत्त को घाटे की धन आपूर्ति भी कहा जाता है। भारतीय दृष्टिकोण के अनुसार, यदि घाटे का प्रबंधन किया जाता है, तो मुद्रा का प्रसार होना स्वाभाविक है। इतना ही नहीं, लेकिन इस धन प्रबंधन से धन की आपूर्ति बढ़ जाती है और परिणामस्वरूप कमी डटी की कीमतें बढ़ने की संभावना है।

भारतीय अर्थव्यवस्था पर घाटे के प्रबंधन का प्रभाव:

घाटे के वृत्तपोषण का देश की अर्थव्यवस्था पर वृद्ध प्रभाव पड़ता है। घाटे के वृत्तपोषण के परिणामों पर चर्चा करते समय दो मुख्य वचार हैं।

1) कीमतों पर प्रभाव: सरकार का कुल राजस्व कम होने और व्यय अधिक होने पर घाटा प्रबंधन किया जाता है। उच्च सरकारी खर्च से लोगों की क्रय शक्ति बढ़ती है। नतीजतन, माल की उनकी मांग बढ़ जाती है, लेकिन माल की आपूर्ति मांग के रूप में नहीं बढ़ सकती है। परिणामस्वरूप, वस्तुओं की आपूर्ति और मांग में असंतुलन होता है और कीमतें बढ़ने लगती हैं। ऐसे मामलों में, लोग वाणिज्यिक बैंकों से ऋण लेते हैं और इसका उपयोग क्रेडेंशियल बनाने के लिए किया जाता है। प्रत्ययों के गठन के कारण, मूल्य स्तर अधिक से अधिक बढ़ जाता है। इससे फूला हुआ राज्य होने की संभावना है। इस लिए, घाटे के प्रबंधन और वाणिज्य मंडलों के गठन पर उचित नियंत्रण होना आवश्यक है। भारत में यही स्थिति है।

2) वृत्तपोषण पर प्रभाव: कमी प्रबंधन एक वस्तु के मूल्य स्तर को बढ़ाता है। यह उत्पादकों को अधिक उत्पादन करने के लिए प्रोत्साहित करता है। मूल्य वृद्धि से उनके लाभ मार्जिन में वृद्धि हुई है। लाभ मार्जिन बढ़ने से निवेश की मात्रा बढ़ जाती है। बढ़ती कीमतों से श्रमकों की खपत और निश्चित मजदूरी अर्जक भी कम हो जाते हैं। उनकी वास्तविक आय कम हो जाती है, लेकिन उत्पादकों, व्यापारियों और व्यापारी वर्ग की वास्तविक आय बढ़ने लगती है। संक्षेप में, घाटे के प्रबंधन से आय और धन के वृत्तपोषण में असमानता पैदा होती है। बढ़ती कीमतों से फायदेमंद वर्ग की आय में वृद्धि होती है। लेकिन श्रमकों की आय और निश्चित मजदूरी कमाने वालों की संख्या में अधिक वृद्धि



नहीं होती है। सरकार का उद्देश्य वास्तविक आय और धन का समान वितरण सुनिश्चित करना है। लेकिन घाटे का वृत्त सर्फ ऐसा करने का प्रबंधन करता है। बेशक, उत्पादकों, व्यापारियों और व्यापारियों की आय में पर्याप्त वृद्ध हुई है। यह उनके जीवन स्तर को ऊपर उठाता है। लेकिन कीमतों में लगातार बढ़ोतरी का असर आय धारकों पर पड़ता है और उनके जीवन स्तर में गिरावट आती है। यह अधिकतम सामाजिक कल्याण के सिद्धांत में बाधा डालता है। यह भारत की वर्तमान स्थिति है।

भारत में, सरकार पंचवर्षीय योजना के लिए धन जुटाने के मामले में तटीय वृत्त को बहुत महत्व देती है। पहली पंचवर्षीय योजना में कुल खर्च का 17% की कमी का प्रबंधन किया गया था। जो 333 करोड़ रुपये था। दूसरी पंचवर्षीय योजना के लिए घाटा 954 करोड़ रुपये, तीसरी पंचवर्षीय योजना के लिए 1133 करोड़ रुपये, चौथी पंचवर्षीय योजना के लिए 2060 करोड़ रुपये, पाँचवीं पंचवर्षीय योजना के लिए 3560 करोड़ रुपये, छठी पंचवर्षीय योजना के लिए 15684 करोड़ रुपये और सातवीं पंचवर्षीय योजना के लिए 34669 करोड़ रुपये की लागत थी। आठवीं पंचवर्षीय योजना में 4.6% की कमी के साथ तैयार किया गया था। इससे महंगाई बढ़ी और महंगाई बढ़ी।

भारत 2008 में तीन अभूतपूर्व संकटों से पीड़ित वैश्विक अर्थव्यवस्था के साथ, राजकोषीय समेकन और उच्च जीडीपी विकास की राह पर था। पहला है पेट्रोलियम की कीमतों में बढ़ोतरी, दूसरा है जिस की कीमतों में बढ़ोतरी और तीसरा है वस्तु अर्थव्यवस्थाओं की वृत्तीय प्रणाली की वफालता। जब क उभरती बाजार अर्थव्यवस्था ने संकट का कारण नहीं बनाया, संकट का संयुक्त प्रभाव भारत सहित उभरती बाजार अर्थव्यवस्थाओं के लिए एक गंभीर चुनौती थी। तदनुसार, राजकोषीय नीति में विकास प्रोत्साहन पर ध्यान केंद्रित किया जाना था। परिणामस्वरूप, वृत्तीय समेकन को अस्थायी रूप से समाप्त कर दिया गया और वृत्तीय वर्ष 2007-08 के लिए संग्रह को FRBM अधिनियम के तहत रोक दिया गया। अगस्त 2012 में, भारत सरकार ने वृत्तीय जीत का खाका सुझाने के लिए डॉ. वजय केलकर की अध्यक्षता में एक समिति का गठन किया। सरकार ने आर्थिक एकीकरण पर केलकर समिति की कई सफारिशों पर सहमति व्यक्त की और राजस्व व्यय में अंतर को कम करने के उद्देश्य से उन्हें लागू करने के लिए कई कदम उठाए। भारत सरकार ने बुनियादी ढांचे पर मध्यवर्ध खर्च के बयान की शुरुआत की। जिसके तहत प्राथमिकता प्राप्त योजनाओं और अन्य योजनाओं के लिए संसाधनों को आवंटित करने के लिए नई पहल करने के उद्देश्य से लागत साधकों के लिए तीन साल चलाए गए थे जिन्होंने अपने उपयोग की अवधि पूरी कर ली है। सरकार ने कमी को दूर करने के लिए केंद्रीय अनुदान पर खर्च को सीमा बनाने की भी मांग की।

वृत्तीय वर्ष 2012-13 में आर्थिक विकास का पहला और दूसरा भाग दो भागों में वभाजित किया गया था। 2012-13 की पहली छमाही को कुछ वृत्तीय त्रुटियों द्वारा चिह्नित किया गया था। हालांकि, वृत्तीय स्थिरीकरण उपायों में साल के मध्य में सुधार हुआ, लेकिन 2012-13 की दूसरी छमाही में महत्वपूर्ण वृत्तीय सुधार किए गए। वर्ष के उत्तरार्ध में राजकोषीय सुधारों के कारण, सकल राजकोषीय घाटा (GFD) 2011-12 में 5.7 प्रतिशत से बढ़कर 2012-13 में सकल घरेलू उत्पाद का 4.9 प्रतिशत रहा। इस प्रक्रिया में मुख्य रूप से करों और गैर-कर



राजस्व में कमी के कारण लागत को कम करके जीएफडी को नियंत्रण में रखा गया था। 2013-14 में जीडीपी के 46 प्रतिशत तक पहुंचने के लिए सकल राजकोषीय घाटे में नियोजित कमी को कम करने के लिए निवेश, दूरसंचार और सब्सिडी पर व्यय की उम्मीद थी। हालांकि, राजस्व-आधारित वित्तीय समेकन की सफलता निवेश जलवायु और विकास की बहाली पर निर्भर करती है। जहां तक खर्च का सवाल है, 2013-14 में पूंजी और योजना व्यय में तेजी से वृद्धि के लिए बजट में प्रावधान किया गया है। 2012-13 में, पूंजीगत व्यय का पुनर्पूजीकरण 34.1 प्रतिशत (संशोधित अनुमान) से बढ़ा। 2013-14 में, पूंजीगत व्यय में जीएफडी अनुपात 39.39 प्रतिशत था। यद्यपि योजना की रूपरेखा 2013-14 में अधिक रखी गई थी, लेकिन योजना के पहले दो वर्षों (यानी, 2012-13 और 2013-14) में बारहवीं पंचवर्षीय योजना की पूरी अवधि के लिए केंद्रीय योजना के लिए बजटीय समर्थन दिया गया था। यह अनुमानित कुल बजट समर्थन का 24.4 प्रतिशत था।

अनियोजित व्यय की सकारात्मक विशेषताओं में से एक यह है कि 2013-14 में जीडीपी के 2% तक सब्सिडी को सीमांत करने की परिकल्पना की गई थी। सरकार ने उम्मीद की थी कि डीजल की कीमतों के एक चरणबद्ध वनियमन से ईंधन सब्सिडी को नियंत्रित करने में मदद मिलेगी, लेकिन वनियम दरों में बढ़ोतरी से 2013-14 में ईंधन और उर्वरक सब्सिडी पर दबाव बढ़ गया। तेल कंपनियों की कम वसूली और क्षेत्र में प्रचलित प्रशासनिक मूल्य प्रणाली के अवशेषों और वनियम दर के अवमूल्यन के कारण कीमतों में तेजी से रिकवरी तेजी से बढ़ी और वैश्विक कच्चे तेल की कीमतों में वृद्धि हुई। 2013-14 में खाद्य सब्सिडी पर राष्ट्रीय खाद्य सुरक्षा अधिनियम का प्रभाव प्रबंधनीय था, लेकिन अगले कुछ वर्षों में वित्तीय दबाव बढ़ गया। मुख्य चिंता यह थी कि खाद्य सुरक्षा अधिनियम के अधिनियम के साथ, 2013-14 में बजटीय खाद्य सब्सिडी को नियंत्रित करना मुश्किल होगा, और यह किया। इस प्रकार घाटे के वित्तपोषण का भारतीय अर्थव्यवस्था पर प्रभाव पड़ा है।

निष्कर्ष:

अध्ययन में पाया गया कि आर्थिक विकास की प्रक्रिया में, देश की कमोडिटी राष्ट्रीय आय लंबे समय तक बढ़ती रहती है। अल्पकाल या अल्पकाल देशों में आर्थिक विकास के लिए योजना को अपनाया जाता है। नियोजन कार्य के लिए बड़ी मात्रा में धन की आवश्यकता होती है। यह प्रावधान घाटे के वित्तपोषण के माध्यम से किया जाता है; संक्षेप में, घाटे का प्रबंधन करके आर्थिक विकास प्राप्त किया जा सकता है। ऐसे में कमोडिटी का प्राइस लेवल बढ़ने की संभावना है। लेकिन ध्यान रखा जाना चाहिए कि यह प्रति वर्ष 2-3% से अधिक नहीं हो। संक्षेप में, यदि घाटे के प्रबंधन का सावधानीपूर्वक और कुशलता से उपयोग किया जाए तो आर्थिक विकास हो सकता है।

सुझाव:

1) यदि घाटे के प्रबंधन का उपयोग उत्पादकता वृद्धि के साथ-साथ उपभोक्ता वस्तुओं के उत्पादन की ओर किया जाता है, तो इसके अनुकूल परिणाम होंगे। साथ ही, यदि रोजगार सृजन पर विशेष जोर दिया जाता है, तो बेरोजगारों



को रोजगार मलेगा और उनकी क्रय शक्ति बढेगी। परिणामस्वरूप, उनकी खपत में वृद्ध होगी और उनके जीवन स्तर में सुधार होगा। सरकार को इस दिशा में प्रयास करने चाहिए।

2) केवल घाटे के प्रबंधन के कारण अधिकतम सामाजिक कल्याण की गारंटी देना संभव नहीं है, इस लए एक अन्य वैकल्पिक मार्ग पर भी वचार कया जाना चाहिए।

3) वत्तीय उद्देश्यों को पूरा करने के लए, कर, व्यय, ऋण और निवेश नीतियों को घाटे के प्रबंधन के अनुरूप तैयार कया जाना चाहिए।

4) कसी भी राजकोषीय वत्त का मूल्यांकन उसके आधार पर कया जाना है। कमी प्रबंधन को उत्पादक कार्यों में उ चत और कुशलता से उपयोग कया जाना चाहिए। इससे अनुकूल परिणाम मल सकते हैं। ले कन अगर इसका सही तरीके से इस्तेमाल न कया जाए तो इसके गंभीर दुष्प्रभाव हो सकते हैं।

5) डे फ सट मैनेजमेंट का इस्तेमाल दवा के रूप में कया जाना चाहिए, दैनिक रोटी की तरह नहीं।

ग्रंथ सूची:

- 1) भारतीय अर्थव्यवस्था , रुद्रदत्त एवं के. पी. एम. सुंदरम, एस. चाँद एंड कंपनी, नई दिल्ली (हिन्दी)
- 2) भारतीय अर्थव्यवस्था , डॉ. घाटणे व वावरे, निराली प्रकाशन, पुणे, जुलै- 2010
- 3) स्पर्धा परीक्षा अर्थशास्त्र -2, आ र्थक व सामाजिक वकास, डॉ. करण जी. देसले, दीपस्तंभ प्रकाशन, जळगाव, दूसरी आवृत्ती, ऑगस्ट 2012.(मराठी)
- 4) सूचना बुलेटिन, लोकसभा स चवालय शोध एवं सूचना प्रभाग, जुलाई 2014
- 5) The Indian Economy - Sanjiv Verma, Unique Publication, Jan 2013.
- 6) Economic survey of India - 2011-12, 2013-2014
- 7) Indian Economy - Misra & Puri, Himalaya Publishing House, Mumbai, 2010.
- 8) Indian Economy - Ramesh Sing, McGraw Hill Education, June 2012

समाचार पत्र: नवभारत, लोकमत, टाइम्स ऑफ इंडिया

वेबसाइट:

- <https://www.rbi.org.in/hindi/>
- https://www.rbi.org.in/hindi1/Upload/Publications/PDFs/0SFINH300311_F.pdf